

12 Script zur Vorlesung: Lineare Algebra II

Prof. Dr. Salma Kuhlmann

In diesem Skript werden wir die Parität einer Permutation einführen und beweisen, dass der Begriff wohldefiniert ist. Für $n > 1$ werden wir dann eine wichtige Untergruppe von S_n kennenlernen und damit Abschnitt 6 beenden. Diese Vorarbeit ist für die spätere formale Behandlung der Determinante notwendig.

§ 6 Die symmetrischen Gruppen S_n (Fortsetzung)

Beispiel: Die Darstellung als Produkt von paarweise disjunkten Zyklen der Permutation

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 5 & 4 & 1 & 2 \end{pmatrix} = (134)(25)$$

Satz 12.1. Jede Permutation $\sigma \in S_n$ ist ein Produkt von Transpositionen.

Beweis:

Das neutrale Element (1) ist (12)(21).

Wegen Satz 11.8 genügt es zu zeigen, dass ein Zyklus ein Produkt von Transpositionen (2-Zyklen) ist. Sei $(i_1 \dots i_r) \in S_n$ ein r -Zyklus mit $r > 2$. Wir behaupten, dass

$$(i_1 i_2 \dots i_r) = (i_1 i_r)(i_1 i_{r-1}) \dots (i_1 i_3)(i_1 i_2).$$

Für i_r gilt:

$$(i_1 i_r)(i_1 i_{r-1}) \dots (i_1 i_3)(i_1 i_2) i_r = (i_1 i_r) i_r = i_1$$

Für i_s mit $1 \leq s < r$ gilt:

$$\begin{aligned} (i_1 i_r)(i_1 i_{r-1}) \dots (i_1 i_3)(i_1 i_2) i_s &= (i_1 i_r)(i_1 i_{r-1}) \dots (i_1 i_{s+1})(i_1 i_s) i_s \\ &= (i_1 i_r)(i_1 i_{r-1}) \dots (i_1 i_{s+2})(i_1 i_{s+1}) i_1 \\ &= (i_1 i_r)(i_1 i_{r-1}) \dots (i_1 i_{s+2}) i_{s+1} = i_{s+1} \end{aligned} \quad \square$$

Beispiel 12.2. Die Permutation $(123) \in S_4$ hat zwei Darstellungen:

$$(123) = (13)(12) = (13)(42)(12)(14)$$

Die Darstellung ist also i.A. nicht eindeutig, sogar ist die Anzahl der Permutationen in einer Darstellung nicht eindeutig. Was ist denn eindeutig? Die **Parität** ist eindeutig, wie wir jetzt erklären.

Erinnerung: $\mathbb{Z}^n = \mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}$

Definition 12.3. Seien $\sigma \in S_n$ und $f: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ eine Abbildung. Wir definieren σf als Abbildung $\sigma f: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ wie folgt:

$$(\sigma f)(x_1, \dots, x_n) := f(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)})$$

Beispiel 12.4. Sei $f: \mathbb{Z}^3 \rightarrow \mathbb{Z}$ definiert durch $f(x_1, x_2, x_3) := x_1x_2 + x_3$ und $\sigma := (123) \in S_3$. Dann ist $(\sigma f)(x_1, x_2, x_3) = f(x_2, x_3, x_1) = x_2x_3 + x_1$.

Lemma 12.5. Seien $\sigma, \tau \in S_n$ und $f, g: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$. Dann ist

- (i) $\sigma(\tau f) = (\sigma\tau)f$,
- (ii) $\sigma(fg) = (\sigma f)(\sigma g)$.

Beweis: Siehe ÜB.

Satz 12.6. Es existiert eine wohldefinierte Abbildung $\text{sign}: S_n \rightarrow \{-1, 1\}$ so dass:

- (a) Für jede Transposition $\tau \in S_n$ ist $\text{sign}(\tau) = -1$.
- (b) Für alle $\sigma, \tau \in S_n$ gilt

$$\text{sign}(\sigma\tau) = \text{sign}(\sigma) \text{sign}(\tau).$$

Diese Abbildung ist eindeutig mit diesen Eigenschaften.

Beweis: Seien $n \in \mathbb{N}$ und $\Delta: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}$ die Abbildung

$$\Delta(x_1, \dots, x_n) := \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i).$$

Behauptung: Für eine Transposition $\tau \in S_n$ gilt $\tau\Delta = -\Delta$. In der Tat, sei $\tau = (rs)$ mit $r < s$. Aus Lemma 12.5 (ii) folgt

$$\tau\Delta(x_1, \dots, x_n) := \prod_{1 \leq i < j \leq n} \tau(x_j - x_i).$$

Offensichtlich, wenn $i, j \notin \{r, s\}$, dann $\tau(x_j - x_i) = (x_j - x_i)$.

Für den Faktor $(x_s - x_r)$ gilt $\tau(x_s - x_r) = (x_r - x_s) = -(x_s - x_r)$. Die anderen Faktoren können wir wie folgt paaren:

$$\begin{aligned} &(x_k - x_s)(x_k - x_r), \text{ wenn } k > s; \\ &(x_s - x_k)(x_k - x_r), \text{ wenn } r < k < s; \\ &(x_s - x_k)(x_r - x_k), \text{ wenn } k < r. \end{aligned}$$

Jedes Produkt ist von τ unberührt.

Also $\tau\Delta = -\Delta$. Wir haben die Behauptung bewiesen. □Beh.

Sei nun $\sigma \in S_n$. Wegen Satz 12.1 schreiben wir $\sigma = \tau_1 \dots \tau_m$, wobei τ_1, \dots, τ_m Transpositionen sind.

Aus Lemma 12.5(i) folgt:

$$\sigma\Delta = \tau_1(\tau_2(\dots(\tau_m\Delta)\dots))$$

und die Behauptung impliziert

$$\tau_1(\tau_2(\dots(\tau_m\Delta)\dots)) = (-1)^m \Delta.$$

Also **entweder** $\sigma\Delta = (-1)^m \Delta = \Delta$ wenn m gerade, **oder** $\sigma\Delta = (-1)^m \Delta = -\Delta$ wenn m ungerade. Wir merken, dass beide Fälle nicht gleichzeitig auftreten können, da $\Delta \neq 0$ ist.

Für $\sigma \in S_n$ setze entweder $\text{sign}(\sigma) = 1$ wenn $\sigma\Delta = \Delta$, oder $\text{sign}(\sigma) = -1$ wenn $\sigma\Delta = -\Delta$.

Seien $\sigma, \tau \in S_n$. Aus Lemma 12.5 (ii) folgt: $(\sigma\tau)\Delta = \sigma(\tau\Delta)$, also $\text{sign}(\sigma\tau) = \text{sign}(\sigma) \text{sign}(\tau)$. □

Definition 12.7. Für $\sigma \in S_n$ nennen wir $\text{sign}(\sigma)$ die *Signatur von σ* . Wir nennen σ *gerade* wenn $\text{sign}(\sigma) = 1$ und *ungerade* wenn $\text{sign}(\sigma) = -1$.

Bemerkung 12.8. Die Permutation

- σ ist gerade genau dann, wenn σ ein Produkt von m Transpositionen mit m gerade ist, und
- σ ist ungerade genau dann, wenn σ ein Produkt von m Transpositionen mit m ungerade ist.

Betrachte nun die folgende Untermenge von S_n :

$$A_n := \{\sigma \mid \sigma \text{ ist gerade}\}$$

Korollar 12.9. A_n ist eine Untergruppe von S_n und $|A_n| = \frac{n!}{2}$.

Beweis:

Das neutrale Element (1) ist gerade, also $(1) \in A_n$.

Wenn $\sigma = \tau_1 \cdots \tau_m$ und $\gamma = \gamma_1 \cdots \gamma_k$ (wobei τ_i, γ_j Transpositionen und k, n gerade sind), dann ist $\sigma\gamma = \tau_1 \cdots \tau_m \gamma_1 \cdots \gamma_k$. Also ist A_n abgeschlossen unter Produkten.

Da $\sigma^{-1} = \tau_m^{-1} \cdots \tau_1^{-1}$, ist A_n auch unter Inversen abgeschlossen. Siehe ÜB.

Betrachte nun $U := \{\delta \in S_n \mid \delta \text{ ist ungerade}\}$. Offensichtlich ist $S_n = A_n \cup U$.

Außerdem ist $A_n \rightarrow U; \sigma \mapsto (12)\sigma$ eine bijektive Abbildung.

Da $|S_n| = n!$ (siehe ÜB), folgt unsere letzte Behauptung. □

Definition 12.10. Wir nennen A_n die *alternierende Gruppe*.