

Algebraische Zahlentheorie  
Algebra B 4 - Sommersemester 2017  
Prof'in Dr. Salma Kuhlmann

## 10. Vorlesung

1. Juni 2017

**Proposition 10.1** (Transitivität von Ganzheit)

Seien  $A \subseteq B \subseteq C$  Integritätsbereiche. Aus  $B$  ganz über  $A$  und  $C$  ganz über  $B$  folgt  $C$  ganz über  $A$ .

Für den Beweis brauchen wir:

**Lemma 10.2**

Seien  $A \subseteq B \subseteq C$  Ringerweiterungen. Aus  $B$  endlich erzeugt als  $A$ -Modul und  $C$  endlich erzeugt als  $B$ -Modul folgt  $C$  endlich erzeugt als  $A$ -Modul.

*Beweis.* Seien  $\{\beta_1, \dots, \beta_m\}$  erzeugend für  $B$  als  $A$ -Modul und  $\{\gamma_1, \dots, \gamma_n\}$  erzeugend für  $C$  als  $B$ -Modul.

Dann ist  $\{\beta_i \gamma_j\}$  erzeugend für  $C$  als  $A$ -Modul. □

**Lemma 10.3**

Sei  $B = A[\beta_1, \dots, \beta_m]$  eine Ringerweiterung, mit  $\beta_i$  ganz über  $A \forall i = 1, \dots, m$ . Dann ist  $B$  ganz über  $A$  und  $B$  ist endlich erzeugt als  $A$ -Modul.

*Beweis.* Induktion nach  $m$ . Induktionsanfang  $m = 1$ :

Seien  $\beta = \beta_1$ ,  $\beta$  ganz über  $A$ , und  $a_i \in A$ , so daß  $\beta^n + \dots + a_n = 0$

**Behauptung:**  $1, \beta, \beta^2, \dots, \beta^{n-1}$  erzeugen  $B = A[\beta]$  als  $A$ -Modul.

*Beweis.* Weil  $\beta^n \in \sum_{i=0}^{n-1} A\beta^i$ , kann man ein Element  $b$  aus  $A[\beta]$  als

$$(*) \quad b = c_0 + c_1\beta + \dots + c_N\beta^N \quad (c_i \in A)$$

umschreiben, indem man  $c_N\beta^N$  als  $A$ -lineare Kombination der  $\beta^0, \dots, \beta^{n-1}$  schreibt und in  $(*)$  ersetzt usw... □

Induktionsschritt: schreibe  $B = A[\beta_1, \dots, \beta_{m-1}, \beta_m] = \underbrace{A[\beta_1, \dots, \beta_{m-1}]}_{:=D}[\beta_m]$

$D$  ist endlich erzeugt als  $A$ -Modul per Induktionsannahme und  $B = D[\beta_m]$  ist endlich erzeugt als  $D$ -Modul per Induktionsanfang, da  $\beta_m$  a fortiori auch ganz über  $D$  ist, also sind  $A \subseteq D \subseteq B$  wie in Lemma 10.2 und damit ist  $B$  endlich erzeugt als  $A$ -Modul und (Korollar 9.3) damit ist  $B$  ganz über  $A$ . □

*Beweis von Proposition 10.1.* Seien  $\gamma \in C$  und  $b_i \in B$ , so daß  $\gamma^n + b_1\gamma^{n-1} + \dots + b_n = 0$

Setze  $B' := A[b_1, \dots, b_n]$ . Da die  $b_i$  ganz über  $A$  sind, ist  $B'$  endlich erzeugt als  $A$ -Modul (Lemma 10.3). Nun ist  $\gamma$  bereits ganz über  $B'$  (Wahl der  $b_i$ ), also ist  $B'[\gamma]$  endlich erzeugt als  $B'$ -Modul, also (Lemma 10.2) ist  $B'[\gamma]$  endlich erzeugt als  $A$ -Modul. Damit ist  $\gamma$  ganz über  $A$ . □

**Korollar 10.4**

Sei  $R \subseteq S$  Ringerweiterung. Es ist:  $\overline{R}^S$  ist ganz abgeschlossen in  $S$ .

*Beweis.* Es ist:  $R \subseteq \overline{R}^S \subseteq S$ . Sei  $\gamma \in S$  ganz über  $\overline{R}^S$ , also haben wir  $R \subseteq \overline{R}^S \subseteq \overline{R}^S[\gamma]$  und damit gilt nach Proposition 10.1  $R \subseteq \overline{R}^S[\gamma]$ . Somit ist  $\gamma \in \overline{R}^S$ .  $\square$

### Korollar 10.5

Sei  $R \subseteq K$ ,  $K$  Körper. Dann ist  $\overline{R}^K$  ganz abgeschlossen.

*Beweis.*  $\overline{R}^K \subseteq \text{Quot}(\overline{R}^K) \subseteq K$  und  $\overline{R}^K$  ist ganz abgeschlossen in  $K$  (Korollar 10.4), also ist a fortiori  $\overline{R}^K$  ganz abgeschlossen (in der Zwischenerweiterung  $\text{Quot}(\overline{R}^K)$ ).  $\square$

## §Zusammenfassung: Lokalisierung

(3. Vorlesung BIII)

1. Sei  $R$  ein Integritätsbereich.  $D \subseteq R$  ist multiplikativ falls  $1 \in D$  und  $s, t \in D \Rightarrow st \in D$
2. Sei  $D \subseteq R$  multiplikativ mit  $0 \notin D$ ,  $\sim$  wird auf  $R \times D$  wie folgt definiert:  
 $(r, d) \sim (r', d') \Leftrightarrow rd' = dr'$ . Schreibe  $\frac{r}{d} := [(r, d)]$
3.  $\{\frac{r}{d} \mid (r, d) \in R \times D\} := D^{-1}R$  ist ein Ring

### Beispiel 10.1

$D := R \setminus \{0\}$  ist multiplikativ und  $D^{-1}R = \text{Quot}(R)$ .

### Beispiel 10.2

$\mathfrak{p} \triangleleft R$  Primideal  $\Rightarrow D := R \setminus \mathfrak{p}$  ist multiplikativ. Wir bezeichnen mit  $R_{\mathfrak{p}}$  die Lokalisierung  $D^{-1}R$  von  $R$  nach  $\mathfrak{p}$ , also ist  $R_{\mathfrak{p}} := \{\frac{r}{d} \mid r \in R, d \notin \mathfrak{p}\}$ .

### Definition und Notation

a) Für  $I \triangleleft R$  und  $D \subseteq R$  multiplikativ mit  $0 \notin D$ , setze  $I^e := D^{-1}RI$  das von  $I$  in  $D^{-1}R$  erzeugte Ideal.

$$\text{ÜA: } I^e = \{\frac{a}{d} \mid a \in I, d \in D\} \triangleleft D^{-1}R$$

b) Sei nun  $I \triangleleft D^{-1}R$ . Setze  $I^c := I \cap R \triangleleft R$ . Es gilt

$$(i) \quad I \triangleleft D^{-1}R \Rightarrow I^{ce} = I$$

$$(ii) \quad I \triangleleft R \text{ prim und } I \cap D = \emptyset \Rightarrow I^{ec} = I$$

(iii)  $\mathfrak{p} \mapsto \mathfrak{p}^e$  ist eine inklusionserhaltende Bijektion zwischen  $\{\mathfrak{p} \in \text{Spec}(R) : \mathfrak{p} \cap D = \emptyset\}$  und  $\text{Spec}(D^{-1}R)$ , wobei  $\text{Spec}(R) :=$  Menge aller Primideale von  $R$ .

### Korollar 10.1

Sei  $\mathfrak{p} \triangleleft R$  prim. Die Abbildung  $\mathfrak{q} \mapsto \mathfrak{q}R_{\mathfrak{p}}$  liefert eine inklusionserhaltende Bijektion  $\{\mathfrak{q} \in \text{Spec}(R) \mid \mathfrak{q} \subseteq \mathfrak{p}\} \rightarrow \text{Spec}(R_{\mathfrak{p}})$ . Insbesondere besitzt  $R_{\mathfrak{p}}$  nur ein maximales Ideal, nämlich  $\mathfrak{p}R_{\mathfrak{p}}$ .

### Definition 10.1

$R$  ist lokal, wenn  $R$  nur ein maximales Ideal besitzt.

### Lemma 10.2

$R$  ist lokal  $\Leftrightarrow R \setminus R^{\times}$  ist ein Ideal.

*Beweis.* siehe ÜB.  $\square$

## §Lokalisierung und Ganzheit

ÜB B4:  $R$  noethersch,  $D \subseteq R$  multiplikativ ohne Null  $\Rightarrow D^{-1}R$  noethersch.

### **Satz**

$R$  ganz abgeschlossen  $\Rightarrow D^{-1}R$  ganz abgeschlossen.

*Beweis.* siehe ÜB. □

### **Korollar**

$R \subseteq R'$  ganze Erweiterung  $\Rightarrow D^{-1}R \subseteq D^{-1}R'$  ganze Erweiterung.

*Beweis.* Siehe ÜB. □